



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 326/2025
12.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник адвокат Дивна Верушевски из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник адвокат Биљана Милошевић из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3560/24 од 25.09.2024. године, у седници одржаној 12.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3560/24 од 25.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду П 2234/23 од 10.04.2024. године ставом I изреке, утврђено је да је тужилац ималац права својине на површини 01а 00м2 катастарске парцеле бр. .. укупне површине 2а 43м2 уписане у л.н. .. к.о. ..., у мерама и размерама ближе описаним у овом ставу изреке, што су тужени дужни да признају и трпе упис промене на основу ове пресуде у бази података РГЗ – Службе за катастар непокретности Гроцка. Ставом II изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 132.600,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3560/24 од 25.09.2024. године, ставом првим одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужених за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23 – други закон), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужбу ради утврђења права својине одржајем тужилац је поднео 18.06.2019. године, а у тужби означена вредност предмета спора је 350.000,00 динара, те вредност предмета спора не прелази ревизијски цензус.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић