



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3123/2025
16.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, са седиштем у Београду, против тужених Градске општине Звездара, коју заступа Градско правобранилаштво, Одељење за градске општине Врачар, Звездара, Палилула, Савски венац и Стари град, АА из ..., чији је пуномоћник Елвира Балтић-Тасић, адвокат из ..., ББ из ..., чији је пуномоћник Владимир Маринков, адвокат из ... и ВВ из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизијама тужених Градске општине Звездара и ББ изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3922/22 од 13.10.2022. године, у седници одржаној 16.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије тужених Градске општине Звездара и ББ изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3922/22 од 13.10.2022. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 26646/2012 од 04.04.2021. године, која је исправљена решењем П 26646/2012 од 01.12.2021. године, ставом првим изреке, утврђено је да је тужба тужиоца повучена у односу на туженог ВВ из Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и тужени су обавезани да му на име стеченог без основа исплате и то: тужена Градска општина Звездара износ од 2.251.887,48 динара, а тужени АА и ББ износ од по 3.730.897,72 динара, све са законском затезном каматом од 14.07.2017. године. Ставом трећим изреке, тужени су обавезани да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка од 197.428,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3922/22 од 13.10.2022. године, ставом првим изреке, одбијене су жалбе тужених Градске општине Звездара и ББ и потврђена је пресуда Првог основног суда у Београду П 26646/2012 од 04.04.2021. године, исправљена решењем П 26646/2012 од 01.12.2021. године, у ставовима другом и трећем изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене Градске општине Звездара за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени Градска општина Звездара и ББ су благовремено изјавили ревизију због битне повреде

одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права у смислу одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 403. став 3. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20 и 10/23 - други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправим споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради стицања без основа поднета је 24.12.2012. године, а поднеском од 11.12.2017. године тужба је преиначена повећањем захтева. Вредност побијаног дела правноснажне пресуде цени се у односу на сваког туженог појединачно. С обзиром да они нису јединствени и нужни супарничари, у смислу члана 210. ЗПП, побијана вредност спора по ревизији у односу на тужену Градску општину Звездара је 2.251.887,48 динара, а у односу на тужене АА и ББ је по 3.730.897,72 динара. Ови појединачни износи, према средњем курсу НБС на дан преиначења тужбе (119,6237 динара за 1 евро), представљају динарску против-вредност испод 40.000 евра.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинско-правном спору, који се односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра на дан преиначења тужбе, то је Врховни суд, применом члана 403. став 3. ЗПП, нашао да ревизија туженог није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Мирјана Андријашевић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**