



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 14642/2023
04.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марија Поповић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Дејан Васић, адвокат из ..., ради вршења родитељског права, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решење Вишег суда у Лесковцу Гж2 7/23 од 31.01.2023. године, у седници одржаној 04.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж2 7/23 од 31.01.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу П2 810/22 од 05.12.2022. године, одлучено је о предлогу за одређивање привремене мере тако што је ставом првим изреке, одлучено да се малолетно дете странака, ВВ, рођен2015. године поверава на самостално вршење родитељског права мајци АА. Ставом другим изреке, тужени ББ делимично је лишен родитељског права у делу давања сагласности за промену пребивалишта малолетног детета и упис у Основну школу у ... Ставом трећим изреке, одређено је да ће ову привремену меру спровести извршни орган Основног суда у Лесковцу. Ставом четвртим изреке, одлучено је да ће о трошковима издавања привремене мере суд одлучити одлуком о главној ствари, те да привремена мера остаје на снази до правноснажног окончања поступка ради развода брака. Ставом петим изреке, одлучено је да ће рочиште за покушај мирења бити одржано 26.01.2023. године.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж2 7/23 од 31.01.2023. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 18/20), Врховни суд је утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Дозвољеност ревизије против решења другостепеног суда регулишу одредбе члана 420. ЗПП. Наведеном одредбом прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан (став 1. овог члана), а у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6.).

Решење којим је усвојен предлог за одређивање привремене мере није решење којим се поступак правноснажно окончава. Због тога ревизија туженог изјављена против другостепеног решења није дозвољена применом чл. 410. ст. 2. тач. 5 у вези са чл. 420. ЗПП, с обзиром да се ревизијом побија одлука о привременој мери, која не представља решење против кога се ревизија може изјавити у смислу наведених одредаба.

Стога је на основу члана 413. ЗПП у вези члана 420. став 6. ЗПП Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић