



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1369/2024
10.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Филип Обућина, адвокат из ..., против туженог Грађевинског друштва „Инвест градња“ д.о.о. из Београда, чији је пуномоћник Стефан Кокорећ, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1415/23 од 27.12.2023. године, у седници одржаној 10.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1415/23 од 27.12.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1415/23 од 27.12.2023. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1415/23 од 27.12.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 374/22 од 18.10.2022. године исправљена решењем истог суда П1 374/22 од 09.10.2021. године, чијим је ставом првим изреке одбијен као неоснован тужбени захтев да се обавезе тужени да тужиоцу на име накнаде за неплаћени динарски део зараде исплати: на име динарског дела зараде за август за период од 21.08.2014. године до 31.08.2014. године 20.903,14 динара нето са законском затезном каматом почев од 30.09.2014. године до исплате; на име динарског дела зараде за септембар 2014. године 62.371,51 динара нето са законском затезном каматом почев од од 31.10.2014. године до исплате; на име динарског дела зараде за октобар 2014. године 42.678,49 динара нето са законском затезном каматом почев од 30.11.2014. године до исплате и на име динарског дела зараде за новембар за период од 01.11.2014. године до 15.11.2014. године 13.436,35 динара нето са законском затезном каматом почев од 31.12.2014. године па до исплате као и да за сваки наведени износ уплати припадајуће доприносе код надлежних организација и то доприносе за пензијско и инвалидско осигурање код РФ ПИО, доприносе за здравствено осигурање код РФ за здравствено осигурање и доприносе за осигурање од

незапослености Националној служби за запошљавање и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 139.350,00 динара. Ставом другим изреке другостепене пресуде одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, позивајући се на одредбу члана 404. ЗПП.

Ценећи испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП Врховни суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној на основу члана 404. ЗПП.

У конкретном случају предмет тражене правне заштите је исплата динарског дела зараде тужиоца за август, септембар и октобар 2014. године, за означене периоде и на те износе уплата припадајућих пореза и доприноса надлежним фондовима, за рад тужиоца у ..., коју је одређивао подизвођач уз писмену сагласност тужиоца, а која је зависила од обима изведених радова у месецу за који се обрачун врши и исплаћивана искључиво на девизни рачун запосленог или лица које он овласти, с тим што је тужилац тражио исплату зараде мимо висине утврђене анексом уговора о раду, за коју није доказао да је уговорио са овлашћеном лицем туженог. О основаности тужбеног захтева одлучено је уз примену материјалног права које не одступа од правног схватања израженог одлукама Врховног суда и Врховног касационог суда у којима је одлучивано о захтевима са чињеничним стањем као у овој правној ствари.

Како одлука о споровима са оваквим тужбеним захтевом зависи од утврђеног чињеничног стања, то одлуке овог суда као и одлуке нижестепених судова којима је евентуално другачије одлучено о истом правном питању не представљају нужно и различито поступање суда у истој правној ситуацији. Сагласно наведеном Врховни суд налази да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној јер не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Из наведеног разлога одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 441. ЗПП прописано је да је у парницама из радних спорова ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Ван ових радних спорова ревизија није дозвољена осим уколико се тужба не односи на

новчано потраживање када се примењује општи режим допуштености овог правног лека према вредности спора.

Тужба у овој правној ствари поднета је 05.02.2015. године а вредност предмета спора побијаног дела износи 139.389,49 динара.

Имајући ово у виду као и да се у конкретном случају не ради о парници из радног спора у смислу члана 441. ЗПП (код којих је ревизија увек дозвољена) иако тужилац тужбом тражи заштиту права из радног односа, предмет тражене правне заштите није заснивање, постојање или престанак радног односа, већ обавеза туженог да тужиоцу плати одређене новчане износе и да изврши уплату припадајућих доприноса надлежним фондовима по стопи и основици на дан уплате, то ревизија тужиоца није дозвољена. У конкретном случају ради се о имовинско правном спору који се односи на новчано потраживање у коме је вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд применом члана 403. став 3. ЗПП нашао да ревизија није дозвољена.

Са изнетих разлога, одлучено је као у ставу другом изреке на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа- судија
Бранка Дражић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**