



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 894/2025
02.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Брошчињанц Драгана, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 4. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Брошчињанц Драгана, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Панчеву 1К. 47/24 од 01.04.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж1 444/25 од 05.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Брошчињанц Драгана, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Панчеву 1К. 47/24 од 01.04.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж1 444/25 од 05.06.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Панчеву 1К. 47/24 од 01.04.2025. године окривљени Брошчињанц Драган оглашен је кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 4. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 10 година у коју му је урачунато време које је провео у притвору од 29.04.2024. године па надаље. Према окривљеном је изречена мера безбедности обавезно психијатријско лечење и чување у здравственој установи и одлучено је о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 444/25 од 05.06.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Брошчињанц Драгана – адвоката Драгомира Тодоровића и пресуда Вишег суда у Панчеву 1К. 47/24 од 01.04.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Брошчињанц Драган, због повреда закона из члана 340, 419, 438. став 9. и 439. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд „донесе позитивну одлуку по закону Републике Србије и поништи пресуду апелационог суда и донесе одлуку, да ми

се смањи казна и случај врати на поновно разматрање или поновно суђење, јер је све у складу са законом...“.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног Брошчињанц Драгана је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно је да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају, окривљени Брошчињанц Драган захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа - судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић