



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1106/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Радише Блажића и др., због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и стављање у промет оружја или експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1., 2. и 3. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Радише Блажића, адвоката Душка Пуђе, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Смедереву К 10/24 од 12.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 188/25 од 08.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 11.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Радише Блажића, адвоката Душка Пуђе, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Смедереву К 10/24 од 12.12.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 188/25 од 08.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Смедереву К 10/24 од 12.12.2024. године окривљени Урош Блажић оглашен је кривим због кривичног дела тешко убиство из члана 114. став 1. тачка 2) и 11) Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 20 (двадесет) година, кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и стављање у промет оружја или експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1., 2. и 3. Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 10 (десет) година, кривичног дела отмица из члана 134. став 2. у става 1. Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 10 (десет) година и кривичног дела неовлашћено коришћење туђег возила из члана 213. став 1. Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 3 (три) године па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 20 (двадесет) година, у коју му се има рачунати време проведено у притвору почев од 06.05.2023. године па надаље до ступања на издржавање казне затвора, а окривљени Радиша Блажић је оглашен кривим због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и стављање у промет оружја или експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1., 2. и 3. Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 12 (дванаест) година и кривичног дела тешко дело против опште сигурности из члана

288. став 2. у вези члана 278. став 1. Кривичног законика за које му је утврђена појединачна казна затвора у трајању од 10 (десет) година па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 20 (двадесет) година, у коју му се има рачунати време проведено у притвору почев од 11.05.2023. године па надаље до ступања на издржавање казне затвора.

Применом одредбе члана 87. став 1. у вези са чланом 79. став 1. тачка 7) Кривичног законика и члана 348. став 6. Кривичног законика према окривљенима су изречене мере безбедности одузимања предмета наведених у изреци пресуде.

Истом пресудом одлучено је да трошкови кривичног поступка и паушала падају на терет окривљених, с тим што ће суд о врсти и висини истих одлучити посебним решењем, а оштећени - таксативно наведени у изреци пресуде, су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 188/25 од 08.05.2025. године одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљених Уроша Блажића и Радише Блажића и пресуда Вишег суда у Смедереву К 10/24 од 12.12.2024. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Радише Блажића, адвокат Душко Пуђа, због повреда закона у смислу одредбе члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП у вези члана 1, 16,74,419,428,438. став 1. тачка 11) и став 2. тачка 1) до 3), 439. и 441. ЗКП у вези члана 4, 5, 42 и 54. Кривичног законика, са предлогом да Врховни суд утврди да је поднети захтев основан и донесе пресуду којом се побијане пресуде преиначавају у ослобађајућу и потврђујућу на основу одредбе члана 423. ЗКП или да окривљеног Радишу Блажића осуди на казну затвора у краћем трајању или да побијане пресуде укине и предмет врати нижестепеном суду на поновно суђење и одлучивање пред измењеним већем.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Радише Блажића, је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Према стању у списима предмета - доставници, окривљени Радиша Блажић је пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 188/25 од 08.05.2025. године примио 20.06.2025. године, па је последњи дан рока од 30 дана за подношење захтева за заштиту законитости истицао протеком дана 20.07.2025. године (недеља - нерадни дан), односно протеком првог наредног радног дана 21.07.2025. године.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је бранилац окривљеног Радише Блажића, адвокат Душко Пуђа захтев за заштиту законитости поднео путем поште дана 24.07.2025. године, а што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протеча рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека, који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Радише Блажића, одбацио као неблагоприятан.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић