



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 284/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Лазаревцу К.бр.306/25 од 25.08.2025.године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 11.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу Кто.бр.203/25 од 12.08.2025.године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Нишу.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Лазаревцу је поднело Основном суду у Лазаревцу оптужни предлог Кто.бр.203/25 од 12.08.2025.године, против окривљене АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Лазаревцу је доставио Врховном суду предлог К.бр.306/25 од 25.08.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Нишу, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Лазаревцу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је

очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 38) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Основни суд у Нишу надлежан за територију општина Гацин Хан, Дољевац и Сврљиг и за град Ниш.

Према стању у списима, у оптужном акту јавног тужиоца је предложено да се на главном претресу саслуша окривљена АА, испитају сведоци ББ и ВВ, те да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду да окривљена АА има пријављено пребивалиште у граду Нишу, улица ... број .., на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Нишу, те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Лазаревцу, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета, да се саслуша окривљена и сведоци, који такође имају пријављено пребивалиште на територији града Ниша, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Нишу.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 38) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић