



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 257/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, Марије Терзић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца мал. АА из ... чији је законски заступник ББ из ..., а пуномоћник адвокат Милош Живановић из ..., против извршног дужника Републике Србије, Министарство правде, Виши суд у Јагодини, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Крагујевцу, ради принудне наплате новчаног потраживања, одлучујући о захтеву Вишег суда у Јагодини за делегацију надлежности, у седници одржаној 11.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Крагујевцу за поступање у предмету Вишег суда у Јагодини ГжИ 173/25.

Образложење

Јавни извршитељ Петар Петровић из ... донео је 20.05.2025. године решење о извршењу И.И 201/2025 којим је усвојен предлог за извршење, одређено предложено извршење против извршног дужника Републике Србије, Министарство правде, Виши суд у Јагодини и обавезан је извршни дужник да извршном повериоцу накнади новчане износе одређене у изреци овог решења, са припадајућом каматом, и то блокадом и преносом са рачуна извршног дужника на текући рачун пуномоћника извршног повериоца.

Против наведеног решења о извршењу законски заступник тужене изјавио је приговор те су списи достављени Вишем суду у Јагодини као стварно и месно надлежном за одлучивање о приговору извршног дужника.

Извршни поверилац је поднеском од 04.07.2025. године одговорио на приговор извршног дужника.

Виши суд у Јагодини је актом ГжИ 173/25 од 14.07.2025. године поднео захтев Врховном суду да се за поступање у овом предмету одреди други стварно надлежни суд, са образложењем да је у конкретном случају извршни дужник Република Србија, Министарство правде – Виши суд у Јагодини.

Одлучујући о захтеву за одређивање стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 8. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11...10/23), у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте. Према ставу 8. истог члана, захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Имајући у виду наведену законску одредбу, наводе из захтева за делегацију надлежности, те околност да је извршни дужник у овом предмету Република Србија, Министарство правде, а да је за орган тужене означен Виши суд у Јагодина, по оцени Врховног суда постоје оправдани разлози да се одреди други стварно надлежан суд јер су испуњени услови за делегацију, прописани чланом 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**