



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1968/2025
10.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужила АА, из ..., ББ, из ..., ВВ, из ..., ГГ из ..., ДД, из ..., ЋЋ, из ..., чији је пуномоћник Владимир Милановић, адвокат из ..., против тужене Опште Болнице Ваљево, из Ваљева, ради исплате, одлучујући о ревизији тужила ВВ, ГГ и ЋЋ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 656/25 од 26.02.2025. године, у седници већа одржаној 10.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужила ВВ, ГГ и ЋЋ изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 656/25 од 26.02.2025. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужила ВВ, ГГ и ЋЋ изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 656/25 од 26.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву П1 122/24 од 05.11.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се тужена обавезе да тужилама, за период од 02.09.2018. године до 30.09.2021. године исплати: на име накнаде трошкова за исхрану у току рада, износ од 190.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, и за регрес за коришћење годишњег одмора износ од 110.000,00 динара са законском затезном каматом почев од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, као и да тужили накнади трошкове парничног поступка са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 656/25 од 26.02.2025. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужила и потврђена пресуда Основног суда у Ваљеву П1 122/24 од 05.11.2024. године, којом је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се тужена обавезе да тужилама, на име топлог obroка и регреса – разлике укупне зараде за период 01.04.2018. године до 31.03.2021. године, исплати појединачно наведене износе, са законском затезном каматом почев од

29.09.2021. године, до исплате, и појединачне износе на име затезне камате обрачунате до 28.09.2021. године, све ближе наведено у ставовима од првог до шестог изреке првостепене пресуде, и обавезане су тужиле да туженој солидарно накнаде трошкове парничног поступка од 44.888,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиле су благовремено изјавиле ревизију из свих законом предвиђених разлога, с тим што су предложиле да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, ради уједначавања судске праксе (члан 404. ЗПП).

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку – („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), прописано је да ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права (посебна ревизија), док је ставом 2. истог члана прописано да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана, одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

По оцени Врховног суда нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужилца као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП. Нижестепене пресуде донете су у складу са правним схватањем Врховног суда израженим у одлукама по истом чињеничном и правном основу да се запосленима у установама чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе плата, накнаде и друга примања уређују у складу са одредбама Закона о платама у државним органима и јавним службама („Службени гласник Републике Србије“ број 34/11 ... 21/16 и др). Наиме, одлука је у складу са правним ставом усвојеним на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда 05.07.2022. године, а код утврђења да је право запосленог на накнаду трошкова за исхрану у току рада или регрес за коришћење годишњег одмора реализованог као саставни део коефицијента радног места сваког запосленог на основу одредбе члана 4. став 2. цитираног Закона. Због тога у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потребе за уједначавањем судске праксе или новог тумачења права, а ревиденти не прилажу различите судске одлуке у којима је другачије одлучено о истој или сличној чињенично-правној ситуацији.

Сходно изнетом, применом члана 404. став 1. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), и нашао да ревизија тужилца није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредост 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 29.04.2021. године. Вредност предмета спора која се ревизијом побија је 194.450,20 динара за тужиљу ВВ, за тужиљу ГГ износ од 140.086,61 динара и за тужиљу ЂЂ износ од 75.799,52 динара.

У овом спору из радног односа који се не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа из члана 441. Закона о парничном поступку, већ на потраживање у новцу, вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, па из наведеног разлога ревизија није дозвољена.

На основу изнетих разлога, на основу одредбе члана 413. ЗПП одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**