



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 138/2025
27.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Марине Милановић, чланова већа, у поступку расправљања заоставштине иза пок. АА, бивше из ..., одлучујући о сукобу месне надлежности између Првог основног суда у Београду и Основног суда у Ужицу, на седници одржаној 27.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је **НАДЛЕЖАН** Други основни суд у Београду.

Образложење

Основни суд у Ужицу, решењем О 139/25 од 18.02.2025. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у поступку расправљања заоставштине иза пок. АА, од оца ББ, бив. из ... и одлучио да списе предмета по правноснажности решења уступи Првом основном суду у Београду. У образложењу је указао, да је извршио увид у достављени извод из матичне књиге умрлих на име пок. АА и утврдио да је оставиља имала пребивалиште у Београду, због чега је на основу одредби члана 88. Закона о ванпарничном поступку, одлучио као у изреци.

Први основни суд у Београду, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис О 1286/25 од 12.03.2025. године, списе предмета уступио Врховном суду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да из достављеног извода из матичне књиге умрлих произилази да је последње пребивалиште оставиље било у Београду, улица ... број ..., која се налази на територији градске општине Раковица и да је за расправљање заоставштине оставиље надлежан Други основни суд у Београду.

Врховни суд је одлучујући о сукобу месне надлежности на основу одредби члана 21. став 1. и 22. став 1. Закона о парничном поступку- ЗПП ("Сл. гласник РС" 72/11, 49/13 – С, 24/13 УС, 55/14, 87/18 и 10/23), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку – ЗВП („Службени гласник СРС“ број 25/82, 48/88, „Службени гласник РС“ број 46/95, 18/05 85/12, 45/13, 55/14, 6/15 и 106/15) и одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 – УС, 87/18 и 88/18 - УС) утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Други основни суд у Београду.

Матична служба Општине ... је доставила Основном суду у Ужицу извод из матичне књиге умрлих на име АА, од оца ББ бив.из ..., која је преминула у Београду 31.07.2013. године, ради расправљања заоставштине, према коме је пок. АА као пребивалиште и адреса наведена Београд, улица ... број ...,

Одредбом члана 88. став 1. ЗВП је прописано да, за расправљање заоставштине месно је надлежан суд на чијем је подручју оставилац у време смрти имао пребивалиште, односно боравиште (оставински суд).

Како је сада пок. АА, у време смрти имала пребивалиште у Београду на територији Градске општине ..., улица ... број ..., то је за расправљање заоставштине у конкретној ситуацији месно надлежан Други основни суд у Београду, на основу одредбе члана 88. став 1. ЗВП-а, а у вези одредбе члана 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ број 101/13).

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредби чл. 21. став 1. и 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић