



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 18318/2024
16.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, Технички центар Ниш, кога заступа Александар Будаљих, адвокат из ..., против туженог АА из ..., кога заступа Братислав Ђукић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2798/21 од 16.01.2021. године, у седници одржаној 16.09.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења садражног у делу става првог изреке пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2798/21 од 16.01.2021. године, којим је укинут закључак јавног извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша ИЗВ-3077/2015 од 13.12.2016. године за износ преко 10.360,53 динара.

Образложење

Пресудом Основног суда у Алексинцу П 1534/20 од 11.05.2021. године, ставом првим изреке, одржан је на снази закључак јавног извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша ИЗВ – 3077/2015 од 13.12.2016. године, којим је тужени обавезан да тужиоцу исплати дуг на име веродостојне исправе – извода из пословних књига, на име утрошене електричне енергије до 09.07.2015. године у износу од 400.315,84 динара са законском затезном каматом од 09.07.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати износ од 46.223,79 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2798/21 од 16.01.2021. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Алексинцу П 1534/20 од 11.05.2021. године и одржан је на снази закључак јавног извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша ИЗВ – 3077/2015 од 13.12.2016. године којим је тужени обавезан да тужиоцу дуг по основу веродостојне исправе – извода из пословних књига на име утрошене електричне енергије до 09.07.2015. године исплати 10.360,53 динара са законском затезном каматом на износ од 8.117,55 динара почев од 09.07.2015. године до исплате, док је у преосталом делу закључак укинут. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име парничних трошкова исплати 36.073,00 динара.

Допунском пресудом Гж 2798/21 од 11.04.2024. године Апелационог суда у Нишу, одлучено је да се за већи износ од обавезујућег укине закључак јавног извршитеља Небојше Спасојевића из Ниша ИЗВ – 3077/2015 од 13.12.2016. године и одбијен захтев тужиоца да му тужени исплати на име дуга до тражених 400.315,84 динара са законском затезном каматом од 09.07.2015. године до исплате.

Против укидајућег дела пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2798/21 од 16.01.2021. године, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. ЗПП. Ревизија није изјављена против допунске другостепене пресуде од 11.04.2024. године.

Испитујући побијано решење на основу члана 408. у вези члана 403. став 2. тачка 3, члана 410. став 2. тачка 5. и члана 420. став 1. тачка 3. и став 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23) Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Како се побијаним делом поступак правноснажно не окончава, то произилази да ревизија тужиоца није дозвољена сходно одредби члана 410. став 1. тачка 5. Закона о парничном поступку.

Имајући у виду напред изнето на основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић