



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 6604/2025
29.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Марковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милош Спасић, адвокат из ..., ради заузећа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5052/2024 од 22.01.2025. године, у седници одржаној 29.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5052/2024 од 22.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лебану П 374/14 од 05.09.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев да се утврди да је тужени извршио заузеће дела кп.бр. .. КО ... у површини која буде доказана на основу фактичког стања скице од 12.07.2008. године на основу које је донета правноснажна и извршна пресуда П 958/10, П 1103/10 од 09.05.2011. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове паричног поступка од 19.500,0 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 5052/2024 од 22.01.2025. године, одбијена је жалба тужиоца и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије тужиоца у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23- други закон), Врховни суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради заузећа поднета је 26.05.2014. године, а вредност предмета спора је 10.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на неновчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужиоца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**