



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 11590/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, Марије Терзић, Драгане Миросављевић, Добриле Страјина и Надежде Видић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача АА, из ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић, адвокат из ..., против противника предлагача „Коридори Србије“ д.о.о. Београд, ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 359/25 (2022) од 05.06.2025. године, у седници одржаној 11.09.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 359/25 (2022) од 05.06.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 359/25 (2022) од 05.06.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Основног суда у Великом Градишту Р1 22/2022 од 25.03.2025. године, ставом 1. изреке, одређена је накнада за експроприсано земљиште и то: за део кп бр. .. к.о. ... површине 10 ари 37м², уписану у лист непокретности бр. .. к.о. ..., у износу од 350,00 динара/м², што укупно за наведену површину износи 362.950,00 динара, на основу решења Општинске управе Голубац, Одељења за урбанизам и изградњу, комуналну, инспекцијске и имовинскоправне послове број 465-191/22 од 28.02.2022. године која је правноснажна 23.03.2022. године. Ставом 2. изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу на име накнаде за експроприсано земљиште и то део кп бр. .. к.о. ..., површине 10 ари 37м², уписане у лн бр. .. к.о. ..., исплати укупан износ од 362.950,00 динара, са законском затезном каматом почев од пресуђења па до исплате. Ставом 3. изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Виши суд у Пожаревцу је решењем Гж 359/25 (2022) од 05.06.2025. године, одбио, као неосновану, жалбу предлагача и потврдио решење Основног суда у Великом Градишту Р1 22/2022 од 25.03.2025. године.

Против решења другостепеног суда, предлагача је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“, број 72/11 ... 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). На основу одредбе члана 420. став 6. истог Закона, у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог Закона о ревизији против пресуде.

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији предлагача прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите је накнада предлагачу за експроприсану непокретност којој је планским документом извршена промена намене из пољопривредног у грађевинско земљиште пре доношења решења о експропријацији, а та промена није евидентирана у катастру непокретности. Побийана одлука нижестепених судова заснована је на примени одредбе члана 88. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“ бр. 72/09...83/18), тако што је накнада предлагачу одређена на основу тржишне вредности предметне непокретности као грађевинског земљишта, на основу налаза и мишљења судског вештака одговарајуће струке који је јасан, потпун и непротивречан сам себи, при чему се судски вештак аргументовано изјаснио о примедбама које је, на његов налаз, истакао предлагач. У ревизији, предлагач указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање што није разлог за изјављивање посебне ревизије.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5, у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 25/82, 48/88) ("Службени гласник РС", бр. 46/95 ... 14/22) па је утврдио да ревизија није дозвољена.

На основу одредбе члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, у поступку у ком се одлучује о имовинско-правним стварима, ревизија је дозвољена под условима под којима се, по Закону о парничном поступку, може изјавити ревизија у имовинско-правним споровима, ако овим Законом или другом законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора

побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Поступак у овом предмету започет је предлогом за одређивање накнаде за експроприсану непокретност поднетим 08.04.2022. године, а вредност потраживања предлагача је 362.950,00 динара.

Имајући у виду да је ово ванпарнични поступак у ком се одлучује о имовинско-правним стварима у ком вредност предмета поступка побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења предлога, следи да ревизија противника предлагача није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку.

На основу одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић