



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22670/2024
10.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Градска топлана“ из Новог Пазара, чији је пуномоћник Стефан Крсмановић адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Нермин Ајдиновић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 543/24 од 16.08.2024. године, у седници одржаној дана 10.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 543/24 од 16.08.2024. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Гж 543/24 од 16.08.2024. године усвојена је жалба тужиоца и преиначена пресуда Основног суда у Новом Пазару П 1517/23 од 16.04.2024. године тако што је одржано на снази у целости решење о извршењу Основног суда у Новом Пазару Ив. бр. 223/14 од 05.05.2014. године у обавезујућем делу за износ од дуга од 193.757,03 динара и трошкове извршног поступка у износу од 13.674,00 динара, и обавезан тужени да надокнади тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 185.200,00 динара у року од осам дана од дана пријема преписа пресуде.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Према одредби члана 479. став 6. тог закона, против одлуке другостепеног суда (у поступку у спору мале вредности) ревизија није дозвољена. Наведена одредба налази се у делу Закона о парничном поступку којим је уређен посебан поступак у споровима мале вредности, и као посебна одредба искључује примену члана 403. став 2. тачка 2. тог закона којом је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

У том смислу се, о примени члана 13. став 1. тачке 2. и 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 55/14) у поступцима у споровима мале вредности, изјаснио Врховни касациони суд допуном закључака о дозвољености ревизије, усвојеним на седницама Грађанског одељења од 10.11. и 08.12.2015. године, које на основу члана 37. став 8. Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда („Службени гласник Републике Србије“ број 37/10 ... 74/18) обавезује сва већа у саставу одељења.

Тужиочева ревизија није изјављена на основу члана 404. ЗПП.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић