



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 14/2025
23.10.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у прекршајном поступку окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 2. у вези става 1. тачка 19. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца Птз 648/25 од 08.10.2025. године поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Новом Саду, Одељење у Врбасу III-08 Пр 10480/24 од 26.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 23.10.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца Птз 648/25 од 08.10.2025. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног суда у Новом Саду, Одељење у Врбасу III-08 Пр 10480/24 од 26.05.2025. године и предмет враћа истом суду на даље поступање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Новом Саду, Одељење у Врбасу III-08 Пр 10480/24 од 26.05.2025. године, окривљени АА оглашен је одговорним да је учинио прекршај из члана 331. став 2. у вези става 1. тачка 19. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен је на новчану казну у износу од 40.000,00 (четрдесетхиљада) динара коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће посебним решењем исту заменити доношењем посебног решења и изречено му је 9 (девет) казних поена, као и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 5 (пет) месеци, те је обавезан на плаћање трошкова прекршајног поступка и паушала у износу од 3.000,00 (трихиљаде) динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Против наведене правноснажне пресуде Врховни јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Птз 648/25 од 08.10.2025. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези чланова 158. став 1. и 160. став 6. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев и

укине правноснажну пресуду Прекршајног суда у Новом Саду, Одељење у Врбасу III-08 Пр 10480/24 од 26.05.2025. године и предмет врати на поновни поступак и одлуку.

Врховни суд је одржао седницу већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Врховног јавног тужиоца, који седници није присуствовао, на којој је размотрио списе предмета са правноснажном пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца Птз 648/25 од 08.10.2025. године, је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује да је правноснажна пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези чланова 158. став 1. и 160. став 6. Закона о прекршајима, јер је првостепени суд у току прекршајног поступка, доставу пресуде покушао на погрешној адреси, чиме је окривљеном ускраћено право на изјављивање жалбе и повређено право на одбрану, што је све било од утицаја на доношење законите и правиле пресуде.

Одредбом члана 158. став 1. Закона о прекршајима прописано је да писмено за које је у овом закону одређено да се лично доставља, предаје се непосредно лицу коме је упућено на адресу на којој је пријављено или коју је саопштило надлежном органу приликом откривања прекршаја.

Одредбом члана 160. став 6. Закона о прекршајима прописано је да ако писмено не може да се достави на адресу из члана 158. став 1. овог закона, суд ће проверити адресу и ако се при поновљеном покушају писмено не може доставити на адресу на којој је лице пријављено, поступиће се на начин прописан у ставу 2. овог члана.

Према члану 259. став 1. Закона о прекршајима, жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Из списка предмета произилази да је против окривљеног АА поднет захтев за покретање прекршајног поступка МУП РС, Пу Нови Сад, СПИ Запад број 4-282-02327/24 од 10.07.2024. године, у коме је, у личним подацима, наведено да је пребивалиште окривљеног у Сечњу, Јаша Томић, Међутим, у истом захтеву, у чињеничном опису прекршаја прецизно је наведено да је пребивалиште окривљеног у месту Јаша Томић, улица ..., Општина Сечањ, те је надаље на исти начин, адреса пребивалишта окривљеног наведена и прецизираном захтеву за покретање прекршајног поступка од 04.09.2024. године, као и на записнику о саслушању окривљеног пред Прекршајним судом у Зрењанину III 5Пр Пом 489/24 од 24.10.2024. године. Такође, на наведену адресу, суд је окривљеном упутио позив, на који се окривљени ради саслушања уредно одазвао.

Из списка надаље произилази да је првостепена пресуда донета дана 26.05.2025. године, те да је у личним подацима, као адреса становања окривљеног наведена иста адреса

– Јаша Томић, Општина Сечањ, ..., док је првостепени суд своју пресуду окривљеном послао на адресу - 23240 Сечањ, улица ..., што произилази из коверте S1, која се налази у списима и на којој је назначено да је достава првостепене пресуде, на тој адреси покушана дана 12.06.2025. године, а да је прималац непознат на адреси, па је суд дана 07.07.2025. године донео наредбу о истицању писмена на огласној табли суда због промене адресе, у којој наредби је констатовано да је окривљени променио пребивалиште, о чему није обавестио суд иако је био дужан сходно одредби члана 165. став 1. Закона о прекршајима, те је првостепена пресуда истог дана истакнута на огласној табли суда, са које је скинута после 8 дана – дана 15.07.2025. године, након чега је окривљеном, с обзиром да је суд сматрао да је доставу пресуде извршио, почео да тече рок за изјављивање жалбе. Наведена пресуда постала је правноснажна дана 24.07.2025. године и извршна дана 09.08.2025. године.

Дакле, из наведеног произилази да је у захтеву за покретање прекршајног поступка и на записнику о саслушању окривљеног и првостепеној пресуди наведено да окривљени АА има пребивалиште у месту Јаша Томић, улица ..., Општина Сечањ, на којој адреси је окривљени примао писмена током поступка, док је првостепена пресуда окривљеном послата на погрешну адресу – у месту Сечањ, улица ..., иако је након тога решење о извршењу казне, окривљеном послато на адресу, коју је окривљени саопштио као адресу пребивалишта у МУП-у и током трајања прекршајног поступка - у месту Јаша Томић, улица

Пропуст првостепеног суда да пресуду пошаље на тачну адресу пребивалишта окривљеног, имао је за последицу да је окривљеном ускраћена могућност да као овлашћено лице за подношење редовног правног лека против првостепене пресуде прекршајног суда, сходно члану 259. став 1. Закона о прекршајима, поднесе жалбу у своју корист и укаже на чињенице и доказе који су од значаја за доношење законите одлуке. Тиме је повређено право одбране окривљеног АА у жалбеном поступку.

Код напред наведеног, Врховни суд налази да је услед наведеног пропуста у предметном прекршајном поступку учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима, с обзиром да противно одредбама чланова 158. став 1. и 160. став 6. Закона о прекршајима, суд није првостепену пресуду упутио на адресу на којој је окривљени пријављен и коју је саопштио надлежном органу, нити је, након што је достава покушана, проверио адресу и поново покушао доставу првостепене пресуде окривљеном.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима, на коју се основано указује захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца, Врховни суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца Птз 648/25 од 08.10.2025. године и на основу члана 286. и 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци ове пресуде, односно укинуо правноснажну пресуду Прекршајног суда у Новом Саду, Одељење у Врбасу III-08 Пр 10480/24 од 26.05.2025. године и предмет вратио истом суду на даље поступање – укидање

клаузуле правноснажности и извршности и достављање пресуде окривљеном на адреси пребивалишта, а ради отклањања повреде закона на коју му је указано овом пресудом.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић