



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 356/2025
24.09.2025. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у поступку извршног повериоца адвоката АА из ..., чији је пуномоћник адвокат Јаков Аврамовић из ..., против извршног дужника „ББ“ д.о.о ..., ради дуга, решавајући сукоб надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 24.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Извршни поверилац је 06.06.2025. године поднео Привредном суду у Београду предлог за извршење против извршног дужника, а на основу веродостојне исправе.

Привредни суд у Београду се решењем ИИв 3786/2025 од 11.06.2025. године, исправљеним решењем од 26.06.2025. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овм предмету и по правноснажности решења предмет је уступио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Први основни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и у прилогу акта ИИв 1463/24 од 08.09.2025. године предмет је доставио Врховном суду, ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, у смислу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20 и 10/23-други закон), у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, Врховни суд је оценио да је Први основни суд у Београду стварно и месно надлежан за поступање у овом извршном предмету.

Одредбом члана 27. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену између осталог одређује и спроводи извршење на основу извршне и веродостојне исправе ако се односи на лице из става 1. тачка 1. овог члана, ако законом није друкчије прописано, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука из своје надлежности, ако законом није друкчије прописано, а одлуке изабраног суда само ако је донета поводом спора из из става 1. тачка 1. овог члана, ако законом није друкчије прописано.

Имајући у виду да се у конкретном случају не ради о извршењу на основу одлуке привредног суда, или изабраног суда донетом у спору између привредних субјеката, као ни о извршењу стране судске или арбитражне одлуке донете у спору између привредних субјеката, већ се ради о извршном поступку иницираном предлогом за извршење на основу веродостојне исправе (рачуна извршног повериоца), то не може доћи до атракције стварне надлежности привредног суда. Како није испуњен ни субјективни критеријум (извршни поверилац је адвокат који се не сврстава у предузетнике, а извршни дужник је правно лице), нити објективни критеријум, то је сагласно члану 24. став 2. Закона о уређењу судова, члану 7. Закона о извршењу и обезбеђењу и члану 3. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

На основу изнетог применом члана 22. став 2. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**