



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 317/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К 420/25 од 22.09.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 02.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу Кто 351/25 од 19.09.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Чачку.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто 351/25 од 19.09.2025. године против окривљене АА, због постојање оправдане сумње да је извршила кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном суду предлог К 420/25 од 22.09.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Чачку, на чијем подручју окривљена има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Чачку. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљена АА има пребивалиште у

Чачку, у улици ... број ..., чија територија у складу са члана 3. став 1. тачка 64) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, припада месној надлежности Основног суда у Чачку, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Ужицу, већ је предложено да се на главном претресу саслуша окривљена и изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 64) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић