



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 297/2025
23.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету малолетног АА, због кривичног дела лака телесна повреда у саизвршилаштву из члана 122. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о предлозима за преношење месне надлежности браниоца малолетног АА - адвоката Слободана Тодоровића од 21.08.2025. године и законског заступника малолетног АА - мајке ББ од 18.08.2025. године, на седници већа одржаној дана 23.09.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољени предлози браниоца малолетног АА - адвоката Слободана Тодоровића од 21.08.2025. године и законског заступника малолетног АА - мајке ББ од 18.08.2025. године, за преношење месне надлежности са Основног суда у Шапцу на други стварно надлежан суд – Виши суд у Ваљеву, у предмету Вишег суда у Шапцу Ким 16/25, према малолетном АА, због кривичног дела лака телесна повреда у саизвршилаштву из члана 122. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, по захтеву за покретање припремног поступка јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Шапцу КТМ.бр. 97/24 од 20.12.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Шапцу је поднео Вишем суду у Шапцу захтев за покретање припремног поступка КТМ.бр. 97/24 од 20.12.2024. године према малолетном АА, поред осталих, због кривичног дела лака телесна повреда у саизвршилаштву из члана 122. став 1. у вези члана 33. КЗ.

Бранилац малолетног АА - адвокат Слободан Тодоровић је дана 21.08.2025. године, а законски заступник малолетног АА - мајка ББ дана 18.08.2025. године поднели су Врховном суду поднеске из чије садржине, поред осталог, произлази и да подносе предлог за преношење месне надлежности са Вишег суда у Шапцу на други стварно надлежан суд - Виши суд у Ваљеву.

Врховни суд је размотрио списе предмета са предлозима за преношење надлежности, па је нашао:

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из наведене законске одредбе произлази да није предвиђена могућност да такав предлог стави бранилац малолетног, нити његов законски заступник, због чега је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни суд наведене предлоге одбацио као недозвољене и одлучио као у изреци решења.

Записничар - саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа - судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић