



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 298/2025
25.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Слободана Велисављевића чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Суботици К 311/25 од 11.09.2025. године, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 25.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Суботици Кт 213/25 (Кт 1457/23) од 15.05.2025. године, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

Образложење

Основни јавни тужилац у Суботици поднео је Основном суду у Суботици оптужни предлог Кт 213/25 (Кт 1457/23) од 15.05.2025. године, против окривљеног АА, због постојања оправдане сумње да је извршио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Суботици доставио је Врховном суду образложени предлог К 311/25 од 11.09.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика, као месно надлежан, одреди Други основни суд у Београду, сходно члану 33. ЗКП.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Суботици за преношење месне надлежности, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из навода предлога за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и из списка предмета произилази да окривљени АА има пребивалиште у Београду, улица ..., Општина Вождовац, дакле на територији за коју је месно надлежан Други основни суд у Београду.

Како у оптужном акту није предложено извођење доказа везаних за територију месне надлежности Основног суда у Суботици, већ је предложено да се на главном претресу, поред саслушања окривљеног, по потреби испитају оштећене ББ и ВВ, обе из Београда и прочитају писани докази који се налазе у списима предмета, то Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Суботици за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак, започет пред Основним судом у Суботици, лакше и економичније спровести пред Другим основним судом у Београду.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП и члана 3. став 1. тачка 5) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донета је одлука као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић