



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 331/2025
07.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду 1К. бр. 1144/25 од 30.09.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 07.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду КТ бр. 1360/23 од 08.08.2025. године, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Шапцу.

Образложење

Јавни тужилац Трећег основног јавног тужилаштва у Београду поднео је Трећем основном суду у Београду оптужни предлог КТ бр. 1360/23 од 08.08.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Поступајући судија појединац Трећег основног суда у Београду поднео је Врховном суду образложен предлог 1К. бр. 1144/25 од 30.09.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Шапцу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета утврђује се да окривљени АА има пребивалиште у Шапцу, место ..., улица ... број .., са пријављеним боравиштем у Шапцу, улица ... број .., а да у оптужном предлогу није предложено извођење других доказа чије би извођење било везано за подручје Трећег основног суда у Београду.

Имајући у виду наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Трећег основног суда у Београду за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Шапцу.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 65. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић