



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1054/2025
08.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Ивана Вуловића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Ужицу К бр.544/24 од 22.05.2025. године и Вишег суда у Ужицу Кж2 бр.60/25 од 05.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 08. октобра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ивана Вуловића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Ужицу К бр.544/24 од 22.05.2025. године и Вишег суда у Ужицу Кж2 бр.60/25 од 05.06.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Ужицу К бр.544/24 од 22.05.2025. године, ставом I није дозвољен повраћај у пређашње стање браниоцу окривљеног АА - адвокату Ивану Вуловићу. Ставом II истог решења одбачена је као неблаговремена жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Ивана Вуловића, изјављена против пресуде Основног суда у Ужицу К бр.544/24 од 03.04.2025. године.

Решењем Вишег суда у Ужицу Кж2 бр.60/25 од 05.06.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Ивана Вуловића, изјављена против решења Основног суда у Ужицу К бр.544/24 од 22.05.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Иван Вуловић због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. ЗКП и погрешне примене закона, не наводећи конкретно о којим повредама се ради, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и преиначи побијана решење тако што ће дозволити повраћај у пређашње стање и одредити да се изјављена жалба од стране браниоца има сматрати благовременом.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредбе члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 484. Законика о кривичном поступку прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4. ЗКП, учињених у поступку пред првостепеним и пред апелационим (другостепеним) судом.

У конкретном случају, бранилац окривљеног, као разлог за подношење захтева истиче повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која је општег карактера, те битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. ЗКП и погрешну примену закона, не наводећи конкретно о којим повредама закона се ради, а у образложењу захтева указује на повреду одредаба члана 226. ЗКП, у вези члана 68. став 1. ЗКП и члана 76. став 1. ЗКП, уз сопствени закључак да је у конкретном случају тумачење одредбе члана 226. ЗКП од стране суда „погрешно и противно сврси института повраћаја у пређашње стање“.

Како, дакле, бранилац окривљеног у захтеву не наводи ни једну повреду закона из члана 485. став 4. ЗКП, већ указује на повреду одредаба члана 226. ЗКП у вези члана 68. став 1. ЗКП и члана 76. став 1. ЗКП, које не представљају законом прописане разлоге за подношење овог ванредног правног лека окривљенима преко бранилаца, то је Врховни суд поднети захтев одбацио као недозвољен.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић