



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1004/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Којић, председника већа, Александра Степановића, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Петра Јојића, поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од 19.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Петра Јојића, поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од 19.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од 19.02.2025. године окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен је на новчану казну у износу од 100.000,00 (стохиљада) динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом малолетна оштећена ББ је са имовинскоправним захтевом упућена на парницу. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка Основном јавном тужилаштву у Панчеву и Основном суду у Панчеву, а како је то ближе означено у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Кж1 91/25 од 05.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Петра Јојића и потврђена је пресуда Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од 19.02.2025. године.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Петар Јојић поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажне пресуде Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од

19.02.2025. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, конкретно због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине пресуду Основног суда у Панчеву 8К.213/24 од 19.02.2025. године и предмет врати том суду на поновно разматрање и одлучивање, али другом судији.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП предвиђено је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према повратници која се налази у списима предмета, пресуда Вишег суда у Панчеву Кж1 91/25 од 05.05.2025. године уредно достављена дана 14.05.2025. године, а да је његов бранилац - адвокат Петар Јојић поднео суду захтев за заштиту законитости преко поште препорученом пошљом дана 10.07.2025. године, а што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Петра Јојића одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Којић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић