



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1280/2025
22.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела праће новца из члана 245. став 3. у вези става 2. и 1. и члана 61. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Александра Кнежевића, поднетом против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж-р 71/25 од 29.04.2025. године и Кж2 1225/25 од 20.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 22.10.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Александра Кнежевића, поднет против правноснажних решења Апелационог суда у Београду Кж-р 71/25 од 29.04.2025. године и Кж2 1225/25 од 20.05.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Апелационог суда у Београду Кж-р 71/25 од 29.04.2025. године према окривљеном АА је продужен притвор за још 1 (један) месец из разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тачка 1) и 3) ЗКП и притвор окривљеном по том решењу може трајати најдуже до 01.06.2025. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1225/25 од 20.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Александра Кнежевића која је изјављена против решења Апелационог суда у Београду Кж-р 71/25 од 29.04.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Александар Кнежевић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, конкретно због повреде одредбе члана 212. став 5. ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине решења Апелационог суда у Београду Кж-р 71/25 од 29.04.2025. године и Кж2 1225/25 од 20.05.2025. године и предмет врати том суду на поновни поступак и одуку.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП). Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек и то таксативним набрајањем повреда закона које су учињене у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим односно другостепеним судом и то због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП предвиђено је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Бранилац окривљеног АА као разлог подношења захтева за заштиту законитости наводи повреду одредбе члана 212. став 5. ЗКП, истицањем да окривљени, који је дана 04.12.2024. године изручен правосудним органима Републике Србије у сврху наставка кривичног поступка који се против њега води по наредби о спровођењу истраге ВЈТ у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Ктико.18/23, КТко.293/23 од 18.05.2023. године, није саслушан пред Вишим судом у Београду на околности притвора у року од 48 сати од дана лишења слободе, већ је саслушан протеком 72 часа од тренутка лишења слободе и то тек дана 07.12.2024. године.

Како повреда одредбе члана 212. став 5. ЗКП не представља законски разлог због којег је у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП дозвољено подношење захтева за заштиту законитости окривљеном и његовом браниоцу због повреде закона, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио недозвољеним.

Из напред изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Александра Кнежевића одбацио као недозвољен.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић