



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 311/2025
01.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела тешка дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Лозници К.бр. 340/2025 од 18.09.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 01.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела тешка дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3 у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници у КТ.бр.315/25, КТО бр. 293/25 од 25.08.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Крагујевцу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Лозници поднео је Основном суду у Лозници оптужни предлог КТ.бр.315/25, КТО бр. 293/25 од 25.08.2025. године против окривљеног АА због постојања основане сумње да је извршио кривично дело тешка дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3 у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Лозници доставио је Врховном суду предлог К.бр. 340/2025 од 18.09.2025. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Крагујевцу као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Лозници за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из списка предмета произилази да окривљени има пребивалиште у Крагујевцу, Улица ..., за коју територију је, сходно члану 3. став 1. тачка 26) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, надлежан Основни суд у Крагујевцу, те имајући при томе у виду да је поред саслушања окривљеног предложено и саслушање оштећене која има пребивалиште на истој адреси као и окривљени, као и читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, то је и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Крагујевцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 26) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић