



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 342/2025
16.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу К 125/25 од 06.10.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 16.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу Кт 348/25-Кто 118/25 од 02.10.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Зрењанину.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријепољу поднео је Основном суду у Пријепољу оптужни предлог Кт 348/25-Кто 118/25 од 02.10.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Пријепољу доставио је Врховном суду предлог К 125/25 од 06.10.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Зрењанину, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше и брже спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Пријепољу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Зрењанину. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Зрењанину, у улици ... број .., чија територија у складу са чланом 3.

став 1. тачка 21) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, припада месној надлежности Основног суда у Зрењанину, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Пријеполу, већ је предложено да се саслуша окривљени и изврши увид у писане доказе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 21) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић