



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 356/2025
28.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу 2-К.бр. 133/25 од 10.10.2025. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 28.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка према окривљеном АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу КТ.бр. 174/2025 КТО.бр. 122/2025 од 09.10.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријепољу поднео је оптужни предлог КТ.бр. 174/2025 КТО.бр. 122/2025 од 09.10.2025. године Основном суду у Пријепољу, против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријепољу поднео је Врховном суду образложени предлог 2-К.бр. 133/25 од 10.10.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка, из разлога процесне целисходности, у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у предметној кривичној ствари одреди Први основни суд у Београду, као месно надлежан суд.

Врховни суд је у седници већа размотрио предлог судије појединца Основног суда у Пријепољу за преношење месне надлежности и списе предмета, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да, на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, у предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да се чињенично стање на главном претресу у овој кривичној ствари, по предлогу јавног тужиоца има утврдити саслушањем окривљеног и увидом у писане доказе у списима предмета, као и да окривљени има пребивалиште у Београду, општина Стари град, улица ... број .., односно на територији надлежности Првог основног суда у Београду (члан 3. став 1. тачка 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“ бр. 101/2013).

Наведене околности и по оцени Врховног суда, указују да ће се предметни кривични поступак очигледно лакше спровести пред Првим основним судом у Београду.

Из изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић