



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1137/2025
16.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету малолетног АА, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА - адвоката Мирзе Рамусовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Пазару Км. 4/25 од 26.06.2025. године и Квм. 27/25 од 22.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА - адвоката Мирзе Рамусовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Новом Пазару Км. 4/25 од 26.06.2025. године и Квм. 27/25 од 22.08.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Км. 4/25 од 26.06.2025. године адвокату Мирзи Рамусовићу на име награде и накнаде трошкова у предмету малолетног АА због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ за поступање у својству браниоца по службеној дужности малолетног АА досуђен је износ од 127.125,00 динара и наложено рачуноводству тог суда да износ уплати на рачун браниоца, у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Квм. 27/25 од 22.08.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца малолетног АА - адвоката Мирзе Рамусовића изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Км.бр. 10/25 од 24.06.2025. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности малолетног АА - адвокат Мирза Рамусовић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати Вишем суду у Новом Пазару на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности малолетног АА - адвоката Мирзе Рамусовића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Сходно цитираним законским одредбама, по оцени Врховног суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то чини искључиво у корист окривљеног.

Имајући у виду да захтев за заштиту законитости, у конкретном случају, бранилац по службеној дужности – адвокат Мирза Рамусовић, није поднео у корист малолетног АА, већ искључиво у своју корист, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић