



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1059/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у кривичном предмету АА, због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело тешка телесна повреда из члана 122. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца АА, адвоката Стевана Марковића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Нишу К 115/24 од 29.01.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 224/25 од 23.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 18.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца АА, адвоката Стевана Марковића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Нишу К 115/24 од 29.01.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 224/25 од 23.05.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу К 115/24 од 29.01.2025. године према АА, на основу одредбе члана 81. Кривичног законика и члана 522. ЗКП, изречена је мера безбедности обавезног психијатријског лечења и чувања у здравственој установи због извршења противправног дела које је у закону одређено као кривично дело тешка телесна повреда из члана 122. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

На основу одредбе члана 87. Кривичног законика, према АА је изречена мера безбедности одузимања предмета – металне шипке (пајсера), који се по правноснажности пресуде има доставити ПУ Ниш ради уништења.

Истом пресудом одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, о чијој ће висини суд одлучити посебним решењем.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж1 224/25 од 23.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца АА изјављена против решења Вишег суда у Нишу К 115/24 од 29.01.2025. године и одређено је да трошкови кривичног поступка настали пред другостепеним судом у износу од 117.000,00 динара падају на терет буџетских средстава тог суда и имају се исплатити браниоцу, адвокату Стевану Марковићу, у року од 3 (три) месеца.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац АА, адвокат Стеван Марковић, због повреде одредбе члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд утврди да је поднети захтев основан и донесе пресуду којом ће укинути побијана решења и предмет вратити на поновно одлуку и суђење нижестепеном суду или да иста преиначи у погледу правне квалификације и АА огласи кривом због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца АА, је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Према стању у списима предмета - доставници, АА је решење Апелационог суда у Нишу Кж1 224/25 од 23.05.2025. године примила 10.06.2025. године, па је последњи дан рока од 30 дана за подношење захтева за заштиту законитости истицао протеком дана 10.07.2025. године.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је бранилац АА, адвокат Стеван Марковић захтев за заштиту законитости поднео путем поште дана 14.07.2025. године, а што произилази из службеног печата Врховног суда, дакле након протека рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека, који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца АА, одбацио као неблагоприятен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић