



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1144/2025
08.10.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела изнуда из члана 214. став 1. у покушају – у вези члана 30. и 61. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Стевана Љубеновића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу Кв бр.394/2025 од 15.05.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.302/25 од 08.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 08. октобра 2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Стевана Љубеновића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу Кв бр.394/2025 од 15.05.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.302/25 од 08.07.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу Кв бр.394/2025 од 15.05.2025. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА - адвоката Милоша Видојковића за изрицање јединствене казне затвора по пресуди Основног суда у Нишу К бр.994/22 од 13.10.2023. године, која је преиначена пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.930/2023 од 03.04.2024. године и правноснажној пресуди Основног суда у Нишу К бр.1368/13 од 18.11.2013. године.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.302/25 од 08.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Нишу Кв бр.394/25 од 15.05.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Стеван Љубеновић, због погрешне примене одредаба члана 62. став 1. КЗ у вези члана 552. тачка 1) ЗКП, те дакле произилази да захтев подноси због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеном изрећи јединствену казну затвора по правноснажним пресудама

Основног суда у Нишу К бр.994/22 од 13.10.2023. године и Основног суда у Нишу К бр.1368/13 од 18.11.2013. године.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета и правноснажних пресуда против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изложених у захтеву нашао:

Захтев је неоснован.

Наиме, изнети наводи захтева за заштиту законитости били су истакнути у жалби браноца окривљеног АА изјављеној против првостепене пресуде и били су предмет разматрања Апелационог суда у Нишу као другостепеног, па како је Апелациони суд у Нишу ове жалбене наводе оценио неоснованим и о томе на страни 2 став пети, шести и седми и страни 3, став први, изнео јасне разлоге, које Врховни суд у свему прихвата као правилне, то на ове разлоге у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, упућује.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 491. став 1. и 2. ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.