



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 234/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Краљеву К.бр.252/25 од 30.06.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 18.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Краљеву Ктo.бр.216/25 од 26.06.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Рашкој.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Краљеву је поднело Основном суду у Краљеву оптужни предлог Ктo.бр.216/25 од 26.06.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Краљеву је доставио Врховном суду предлог К.бр.252/25 од 30.06.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Рашкој, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Краљеву за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 51) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Основни суд у Рашкој надлежан за територију општине Рашка.

Имајући у виду да окривљени АА и сведок-оштећена ББ имају пријављено пребивалиште у улици ..., општина Рашка, на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Рашкој, те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Краљеву, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и да се саслуша окривљени и испита сведок-оштећена, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Рашкој.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 51) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић