



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1267/2025
21.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Божицара Николића, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Божицара Николића, адвоката Милице Милчић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару К 148/24 од 20.08.2024.године и Апелационог суда у Нишу Кж1 646/24 од 05.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 21.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Божицара Николића, адвоката Милице Милчић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зајечару К 148/24 од 20.08.2024.године и Апелационог суда у Нишу Кж1 646/24 од 05.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зајечару К 148/24 од 20.08.2024. године, окривљени Божицар Николић оглашен је кривим због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1.КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од пет година, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 18.03.2024. године до упућивања окривљеног на издржавање казне, као и на новчану казну у одређеном износу од 200.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од три месеца по правноснажности пресуде, а уколико то не учини, исте ће се извршити, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом, окривљени Божицар Николић је обавезан да плати суду на име паушала износ од 10.000,00 динара, у року од 30 дана по правноснажности пресуде, као и трошкове кривичног поступка у износу од 43.504,65 динара у року од три месеца по правноснажности пресуде. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка оштећеном АА у износу од 121.500,00 динара и на име имовинскоправног захтева оштећеном износ од 860.000,00 динара, све у року

од три месеца по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док ће о осталим трошковима поступка суд донети одлуку накнадно посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 646/24 од 05.11.2024. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Божицара Николића, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Божицара Николића, адвокат Милица Милчић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и одбије оптужбу против окривљеног или да укине побијане пресуде и предмет врати на поновно суђење или укине другостепену пресуду и предмет врати том суду на поновно разматрање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Божицара Николића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Божицар Николић, пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 646/23 од 05.11.2024. године, према доставници у списима предмета, примио дана 21.11.2024. године, последњи дан за подношење захтева за заштиту законитости био је 23.12.2024. године (понедељак). Бранилац окривљеног Божицара Николића, адвокат Милица Милчић је захтев за заштиту законитости поднела дана 26.09.2025. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић