



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4666/2025
22.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Пеђа Добрковић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Милан Милић, адвокат из ..., ради ислате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 2167/24 од 27.09.2024. године, у седници одржаној 22.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 2167/24 од 27.09.2024. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж 2167/24 од 27.09.2024. године, одбијена је жалба тужене и потврђено решење Вишег суда у Суботици П 70/21 од 04.03.2024. године, којим је одбијен предлог тужене од 20.05.2023. године за понављање правноснажно окончањог поступка пресудом због пропуштања Вишег суда у Суботици П 34/13 од 27.11.2013. године, потврђене пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 1021/22 од 04.05.2022. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Наиме, одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу изјавити ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Ставом 5. истог члана прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и против решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка. У поступку поводом ревизије против

решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (члан 420. став 6. ЗПП).

Како се у конкретном случају не ради о решењу којим је одбачен предлог за понављање поступка, нити о решењу којим је потврђено решење првостепеног суда о одбацивању предлога, већ је побијаном одлуком одбијен предлог за понављање поступка, а ради се о решењу којим се поступак правноснажно не окончава, то ревизија против ове одлуке није дозвољена, применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**