



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1135/2025
24.09.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Живорада Бојковића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног Живорада Бојковића, адвоката Душана Сакића и Андријане Церовић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 276/25 од 18.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 24.09.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Живорада Бојковића, адвоката Душана Сакића и Андријане Церовић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 276/25 од 18.07.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године окривљени Живорад Бојковић је оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 4 (четири) године у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 08.05.2024. године до 18.10.2024. године, као и време проведено на извршењу мере забране напуштања стана уз примену електронског надзора у периоду од 18.10.2024. године па надаље.

Истом пресудом окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета и то опојне дроге канабис у количини од 24247,17 грама, путничко моторно возило марке „...“, регистарске ознаке ..., број шасије ... и новац у износу од 800 евра. Окривљени је обавезан да на име паушала плати суду износ од 10.000,00 динара, као и да накнади трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем, а све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 276/25 од 18.07.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Краљеву и браниоца окривљеног Живорада Бојковића, па је потврђена пресуда Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног Живорада Бојковића - адвокати Душан Сакић и Андријана Церовић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да укине у целини пресуде Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 276/25 од 18.07.2025. године и предмет врати на поновну одлуку и суђење Вишем суду у Краљеву, с тим да нареди да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и бранилаца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, браниоци окривљеног Живорада Бојковића у поднетом захтеву истичу да се побијана осуђујућа пресуда заснива на незаконито прибављеним доказима и то на записнику ПУ Нови Сад од 08.05.2024. године о претресању путничког возила којим је управљао окривљени Живорад Бојковић и на извештају о форензичком прегледу лица места. Као разлог незаконитог прибављања наведених доказа, браниоци истичу да записник о претресању путничког возила нема заводни број којим би био означен, те да нема број службене легитимације овлашћеног службеног лица које је обавило претресање и записничара који сачињава записник, а такође записник није потписан од стране овлашћеног службеног лица које врши претресање и записничара у складу са одредбама чланова 157. став 4. и 235. став 10. ЗКП, док извештај о форензичком прегледу лица места нема број службене легитимације лица која обављају форензички преглед лица места из Полицијске управе Нови Сад, а такође наведени извештај није потписан од стране овлашћених службених лица која су обавила форензички преглед лица места при претресању возила у просторијама ПУ у Краљеву и лица која су том приликом била присутна. Поред тога, као незаконите доказе браниоци означавају и фотодокументацију, потврду о привремено одузетим предметима и записник о вештачењу, јер су ови докази проистекли из, по ставу бранилаца, незаконито прибављених записника о претресању путничког возила и извештаја о форензичком прегледу лица места, па се не могу користити као докази у кривичном поступку и на њима се не може заснивати пресуда.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости бранилаца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Исти наводи захтева везано за битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП били су истакнути у жалби браниоца окривљеног Живорада Бојковића - адвоката Андријане Церовић, те су били предмет разматрања Апелационог суда у Крагујевцу који је у овом кривичном поступку поступао у другом степену по жалбама изјављеним против првостепене пресуде Вишег суда у Краљеву 1К.1/25 од 23.04.2025. године. Апелациони суд у Крагујевцу као другостепени је ове наводе оценио неоснованим и о томе на страни 3 другостепене пресуде Кж1 276/25 од 18.07.2025. године изнео разлоге, које Врховни суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости бранилаца окривљеног Живорада Бојковића, адвоката Душана Сакића и Андријане Церовић, то је Врховни суд на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП наведени захтев бранилаца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић