



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1291/2025
29.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1 у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Душка Ковачевића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 - Кв бр.3603/25 од 01.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 29. октобра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Душка Ковачевића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 - Кв бр.3603/25 од 01.09.2025. године.

Образложење

Решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 од 08.08.2025. године, према окривљеном АА је, поред осталих окривљених, продужен притвор који му је одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 од 15.06.2025. године, а који му се рачуна од 13.06.2025. године, када је лишен слободе. Притвор је према окривљеном продужен по основу из члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП, за још 30 дана, најдуже до 07.09.2025. године.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп 193/25 – Кв 3603/25 од 01.09.2025. године, одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног АА - адвоката Душка Ковачевића и браниоца окривљеног ББ – адвоката Арсенија Ковачевића, изјављене против решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 од 08.08.2025. године.

Бранилац окривљеног АА – адвокат Душко Ковачевић поднео захтев за заштиту законитости само против решења Вишег суда у Београду Кпп бр.193/25 - Кв бр.3603/25 од 01.09.2025. године, не наводећи законски основ, са предлогом да Врховни суд укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање већу Вишег суда у Београду

или да исто преиначи, тако што ће окривљеном АА укинути притвор или тако што ће му одредити меру кућног притвора уз електронски надзор.

Врховни суд је, на основу члана 486. став 1. и 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, заједно са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао да је захтев браниоца окривљеног АА – адвоката Душка Ковачевића, недозвољен и нема законом прописан садржај.

Одредбом члана 484. Законика о кривичном поступку, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП), те да се у случају из члана 485. став 1. тачка 2) и 3) тог законика мора доставити и одлука Уставног суда или Европског суда за људска права.

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1.) до 3.) и члана 441. став 3. и 4, учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим - другостепеним судом.

Бранилац окривљеног АА – адвокат Душко Ковачевић у поднетом захтеву не опредељује конкретно ниједну повреду закона која сходно цитираној одредби члана 485. став 4. ЗКП представља дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека окривљенима преко бранилаца, већ наводи да је побијаним решењем повређен Закон о кривичном поступку, јер је суд изнео апстрактне разлоге за даље задржавање окривљеног у притвору, без озбиљне и индивидуализоване анализе конкретног случаја, на који начин је учињена повреда одредаба члана 213. ЗКП и члана 189. ЗКП, обзиром да суд није водио рачуна о томе да ће се блажом мером, постићи иста сврха.

Поред тога, бранилац у поднетом захтеву побија разлоге за продужење притвора према окривљеном који се односе на опасност да ће окривљени поновити кривично дело и истиче да не постоје докази који би указивали да је окривљени извршио кривично дело које му је стављено на терет и полемисхе с вештачењем ДНК трагова, те дакле указује на повреду члана 440. ЗКП.

Како наведене повреде закона у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представљају дозвољене разлоге за подношење захтева за заштиту законитости окривљенима преко бранилаца, то је поднети захтев у овом делу одбачен као недозвољен на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче и да инсистирање на продужењу притвора према окривљеном, без индивидуалних и уверљивих разлога, представља кршење законских одредби и стандарда Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, чиме се у суштини указује на повреду закона из члана 485. став 1. тачка 3) ЗКП.

Када се захтев за заштиту законитости подноси из разлога прописаних одредбом члана 485. став 1. тачка 3) ЗКП, то се према одредби члана 484. ЗКП уз захтев се мора доставити и одлука Уставног суда или Европског суда за људска права, којом је утврђена повреда људског права и слободе окривљеног или другог учесника у поступку, а које је зајемчено Уставом или Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и додатним протоколима.

Имајући у виду да у конкретном случају подносилац захтева није доставио одлуке Уставног суда или Европског суда за људска права, то је Врховни суд нашао да у овом делу захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног нема законом прописан садржај, те је захтев и у овом делу одбачен на основу члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП у вези члана 484. и члана 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић