



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 378/2025
05.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Лазаревцу К бр.366/25 од 28.10.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 05. новембра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу Кто бр.232/25 од 20.10.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Нишу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу поднео је Основном суду у Лазаревцу оптужни предлог Кто бр.232/25 од 20.10.2025. године против окривљеног АА због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Лазаревцу доставио је Врховном суду образложени предлог К бр.366/25 од 28.10.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Нишу, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Лазаревцу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Основног суда у Лазаревцу, а које произилазе и из списка предмета – да окривљени АА има пребивалиште у ..., општина Нишка Бања, дакле на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Нишу, те да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ни једног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Лазаревцу, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и по оцени Врховног суда очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Нишу.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 38. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић