



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 370/2025
29.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу браниоца окривљене – адвоката Бошка Жилића за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29. октобра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, предлог браниоца окривљене АА, за преношење месне надлежности у предмету Основног суда у Новом Саду К бр.1227/23.

Образложење

Приватни тужилац ББ поднела је приватну тужбу против окривљене АА због кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. Кривичног законика, путем свог пуномоћника – адвоката Милана Латиновића.

Судија појединац Основног суда у Новом Саду доставио је Врховном суду предлог за преношење месне надлежности, поднет од стране браниоца окривљене АА – адвоката Бошка Жилића.

Врховни суд је размотрио списе предмета, па је нашао да је предлог браниоца окривљене АА – адвоката Бошка Жилића, недозвољен.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП), прописано је, између осталог, да предлог за преношење месне надлежности може поднети судија за претходни поступак, судија појединац или председник већа.

Имајући у виду да је у конкретном случају предлог за преношење месне надлежности поднео бранилац окривљене АА – адвокат Бошко Жилић, на шта у смислу цитиране законске одредбе није овлашћен, то је Врховни суд предлог браниоца окривљене за преношење месне надлежности оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић