



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 187/2025
17.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Јасмине Стаменковић и Татјане Ђурица, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Стечајна маса „Хипол“ а.д. - у стечају, Оаци, чији је пуномоћник Агенција за лиценцирање стечајних управника – повереник АА, чији је пуномоћник Живка Спасић, адвокат из ..., против тужених: ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ... и ЖЖ из ..., чији је заједнички пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., ради стицања без основа, вредност предмета спора највишег побијаног дела 292.172,07 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 4738/24 од 09.10.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.04.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 4738/24 од 09.10.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Привредног суда у Сремској Митровици П 270/23 од 10.04.2024. године, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца, којим је тражио да се обавезу тужени да му исплате сваки понаособ специфициране износе - ближе означене у ставу првом изреке наведене пресуде, као и да му накнаде трошкове поступка. Истом пресудом, обавезан је тужилац да туженима на име трошкова поступка плати 144.000,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате, а преко досуђеног износа захтев тужених за накнаду трошкова је одбијен.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 4738/24 од 09.10.2024. године, у ставу првом изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и тужених и потврђена је првостепена пресуда. У ставу другом изреке, одбијени су захтеви тужиоца и тужених за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је преко пуномоћника изјавио благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/2023- др. закон), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Чланом 403. став 3. Закона парничном поступку прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима, ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради повраћаја више плаћеног износа запосленима - датог на име накнаде трошкова превоза - поднета је 11.09.2023. године, а побијана другостепена пресуда донета је 09.10.2024. године. Вредност предмета спора највишег побијаног дела износи 292.172,07 динара на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. Закона парничном поступку.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу члана 413. Закона парничном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић