



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1314/2025
05.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела прогањање из члана 138а став 1. тачка 1, 2, 4. и 5. и став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Јагодини Кв бр.242/25 од 01.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 05. новембра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића, поднет против правноснажног решења Основног суда у Јагодини Кв бр.242/25 од 01.10.2025. године.

Образложење

Решењем јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт бр.361/22 од 15.08.2025. године, одбијен је као неоснован захтев пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића за надокнаду трошкова поступка у предмету Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт бр.361/22.

Решењем Основног суда у Јагодини Кв бр.242/25 од 01.10.2025. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића, изјављена против решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт бр.361/22 од 15.08.2025. године.

Пуномоћник оштећене ББ – адвокат Милош Живановић поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажног решења Основног суда у Јагодини Кв бр.242/25 од 01.10.2025. године, због повреде закона из члана 261. став 2. тачка 7) у вези члана 266. став 1. ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и укине побијано решење, а предмет врати Основном суду у Јагодини на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећених у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и бранилац и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу (сада Врховни јавни тужилац), за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића, поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећене ББ – адвоката Милоша Живановића.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић