



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 28630/2023
04.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Ерцеговчевић, адвокат из ..., против туженог Трговинско, транспортно и услужно друштво „Табор“ ДОО Шабач, кога заступа пуномоћник Милош Муцић, адвокат из ..., ради предаје покретне ствари, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 2023/2021 од 12.04.2023. године, у седници одржаној 04.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 2023/2021 од 12.04.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шапцу П 1689/20 од 09.07.2021. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на његову адресу преда нову ствар – акумулатор EXIDE PREMIUM 77AH EA770, који функционише исправно, заједно са припадајућом гаранцијом за исправно функционисање ствари за период почев од дана предаје ствари па наредних 40 месеци. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 134.900,00 динара са законском затезном каматом од наступања услова за извршење до исплате, док је преко досуђеног до траженог износа од 342.280,00 динара, одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Гж 2023/2021 од 12.04.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је наведена првостепена пресуда тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужени преда нову ствар – акумулатор EXIDE PREMIUM 77AH EA770, који функционише исправно, заједно са припадајућом гаранцијом за исправно функционисање ствари за период почев од дана предаје ствари па наредних 40 месеци. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка, док је ставом трећим изреке обавезан тужилац да туженом накнади трошкове првостепеног поступка у износу од 102.000,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате, а преко овог износа је одбијен захтев туженог за накнаду трошкова. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 22.720,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом става 4. истог члана прописано је да се као спорови мале вредности сматрају спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац навео у тужби не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2). Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена. У овој врсти спора по овој посебној законској одредби ревизија није дозвољена, па је без утицаја одлучивање на основу члана 403. став 2. тачке 2. и 3. ЗПП.

Тужба ради предаје покретне ствари поднета је 14.01.2019. године. Вредност предмета спора означена у тужби је 11.500,00 динара, коју је прихватио првостепени суд. Поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужиоца није дозвољена без обзира на преиначујућу одлуку другостепеног суда.

На основу наведеног, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић