



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 29014/2023
25.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Субић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., против тужене „NLB Komercijalna banka“ АД из Београда, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о предлогу тужиоца за доношење допунског решења, у седници одржаној 25.06.2025. године, донео је

ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА предлог тужиоца и обавезује тужена да исплати тужиоцу на име трошкова ревизијског поступка, поред досуђеног износа од 18.000,00 динара, износ од још 3.600,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема преписа овог решења.

У преосталом делу, **ОДБИЈА СЕ** као неоснован предлог тужиоца.

Образложење

Пресудом Врховног суда Рев 29014/2023 од 06.12.2023. године, дозвољено је одлучивање о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Чачку Гж 1201/23 од 17.07.2023. године, као изузетно дозвољеној, преиначена пресуда Вишег суда у Чачку Гж 1201/23 од 17.07.2023. године, тако што је одбијена као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Чачку П 7407/21 од 20.01.2023. године и обавезана тужена да исплати тужиоцу на име трошкова ревизијског поступка износ од 18.000,00 динара.

Тужилац је благовремено поднео предлог ради доношења допунског решења о трошковима поступка, са образложењем да је Врховни суд пресудом Рев 29014/23 од 06.12.2023. године одлучио само о трошковима на име састава ревизије у износу од 18.000,00 динара, а пропустио да на досуђени износ трошкова досуди и трошкове припадајућег ПДВ-а, као и трошкове такси на ревизију и одлуку по ревизији.

Врховни суд је одлучујући о предлогу тужиоца за доношење допунског решења о трошковима поступка на основу члана 356. и 357. Закона о парничном поступку-ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23-други закон) утврдио да је предлог тужиоца делимично основан.

Тужилац је у трошковнику из ревизије определио само трошкове на име састава ревизије у износу од 21.600,00 динара (18.000,00 динара на име састава поднеска и 3.600,00 динара на име 20% ПДВ-а сходно члану 13. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката) а није назначио такса на ревизију и такса на одлуку по ревизији.

Према правном ставу о остваривању права на накнаду трошкова на име ПДВ-а на адвокатске услуге (На седници грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 03.03.2020. године, измењен је и допуњен правни став о остваривању права на накнаду трошкова на име ПДВ-а на адвокатске услуге, усвојен 05.07.2016. године), странка коју је у успешно окончаној парници заступао адвокат обвезник пореза на додату вредност има право на накнаду трошкова на име ПДВ-а на адвокатску услугу и као доказ треба да приложи рачун о извршеним адвокатским услугама, осим у случајевима када посебним прописима није установљена обавеза издавања рачуна. Из образложења наведеног става произилази да, адвокат има обавезу да за промет адвокатских услуга које пружа изда рачун у складу са Законом и Правилником, осим ако је прималац услуга физичко лице које није обвезник ПДВ-а у којем случају може али и не мора да изда рачун. У конкретном случају, пуномоћник тужиоца је обвезник пореза на додату вредност од 16.05.2018. године.

Стога, оправдано је тражено да се обавезе тужена да тужиоцу поред трошкова на име састава ревизије исплати и трошкове на име ПДВ-а на пружену адвокатску услугу (20%), у износу од 3.600,00 динара.

Међутим, како пуномоћник тужиоца у истакнутом трошковнику у ревизији није одређено навео трошкове на име судских такси у смислу одредбе члана 163. став 2. ЗПП, то је у том делу одбијен као неоснован предлог за доношење допунског решења у погледу трошкова судских такси на ревизију и одлуку по ревизији.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 356. и 357. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић