



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1313/2025
06.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног ББ, адвоката Милоша Јовановића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт.бр.112/25 од 15.08.2025. године и Основног суда у Јагодини Кв.бр.247/25 од 01.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 06.11.2025. године, донео је:

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног АА, адвоката Милоша Јовановића, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт.бр.112/25 од 15.08.2025. године и Основног суда у Јагодини Кв.бр.247/25 од 01.10.2025. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт.бр.112/25 од 15.08.2025. године одбијен је као неоснован захтев за надокнаду трошкова поступка пуномоћника оштећеног АА, адвоката Милоша Јовановића у предмету Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт.бр.112/25.

Решењем Основног суда у Јагодини Кв.бр.247/25 од 01.10.2025. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећеног АА, адвоката Милоша Јовановића од 22.08.2025. године, изјављена против решења Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт.бр.112/25 од 15.08.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднео пуномоћник оштећеног ББ, адвокат Милош Јовановић, због повреде закона из члана 261. став 2. тачка 7), 266. став 1. и 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев као основан и да побијана решења укине и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног у смислу одредбе члана 487. ЗКП, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП је прописано да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду чињеницу да су сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Врховни јавни тужилац, бранилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, то из наведеног јасно произилази да пуномоћник оштећеног није овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, већ може евентуално поднети само иницијативу Врховном јавном тужиоцу за подношење захтева за заштиту законитости, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима(члан 56. Устава Републике Србије).

Из наведених разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног АА, адвоката Милоша Јовановића одбацио као недозвољен, с обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чланом 30. став 1. Закона о уређењу судова, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председника већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић