



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 328/2025
30.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници по тужби тужиоца „Екоградња – Пројект С.Г.“ ДОО Ковин, против тужене Република Србија – Министарство правде Републике Србије – Виши суд у Смедереву, коју заступа Државно правобранилаштво РС, одлучујући о захтеву Вишег суда у Смедереву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној дана 30.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Пожаревцу за поступање у предмету Вишег суда у Смедереву П 248/25.

Образложење

Тужилац је дана 15.09.2025. године поднео тужбу Вишем суду у Смедереву против тужене Републике Србије - Министарство правде Републике Србије – Виши суд у Смедереву, којом је предложио да се, између осталог, утврди да је извршена дискриминација у предмету Вишег суда у Смедереву П 45/21, те да се отклоне правне последице дискриминаторског поступања.

Виши суд у Смедереву, доставио је Врховном суду спис предмета П 248/25, са захтевом за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, будући да је поступајући суд – орган Републике Србије, истовремено и странка у парници, а тужба је поднета управо том суду који је према наводима тужбе проузроковао штету тужиоцу и дискриминаторски поступао у предмету П 45/21.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23 – др. закон) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је у поднетој тужби као орган Републике Србије у чијем раду је према наводима тужбе дошло до повреде права тужиоца услед дискриминаторског

поступања, означен Виши суд у Смедереву, којем суду је тужба и поднета, по оцени Врховног суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу овлашћења из члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа–судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић