



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 346/2025
29.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца „MD&AD CONSULTING“ д.о.о.Врање, чији је пуномоћник Миомир Тасић адвокат из ... против тужене Републике Србије, Високи савет судства, Основни суд у Зрењанину, коју заступа Државно правобранилаштво, ради неоснованог обogaћења, одлучујући о захтеву Основног суда у Зрењанину за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној дана 29.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Новом Саду за поступање у предмету Основног суда у Зрењанину П 800/25.

Образложење

Врховном суду достављен је предмет Основног суда у Зрењанину П 800/25, уз допис од 07.10.2025. године, са захтевом за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62 Закона о парничном поступку, јер је поред Републике Србије, као тужене, означен и Основни суд у Зрењанину.

Према члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. те одредбе, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају, тужилац је Основном суду у Зрењанину поднео тужбу против тужене Републике Србије, Високог савета судства, Основног суда у Зајечару, ради неоснованог обogaћења, због принудне наплате судске таксе по решењу Основног суда у Зајечару Пл 484/24 од 18.12.2024. године, које је укинута решењем Вишег суда у Зрењанину ГЖИ 4/25 од 05.02.2025. године.

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани

разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Основног суда у Зрењанину – у овој парници Основни суд у Новом Саду.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 62. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић