



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3138/2025
31.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Стеван Самац, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство одбране, коју затупа Војно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради заштите од злостављања на раду, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 24/25 од 28.05.2025. године, у седници одржаној 31.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 24/25 од 28.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П1 23/24 од 13.09.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужила тражила да се утврди да је претрпела злостављање на раду од стране потпуковника ББ, у периоду од децембра 2019. године до маја 2023. године, а које се манифестује у виду агресивног понашања, омаловажавања, вређања, викања, претњи отказом и премештајем, називањем неприкладним речима, исмевања, оговарања, ширења неистина о њеном приватном животу и изрицања дисциплинских мера, те да се за убудуће забрани понашање које би представљало злостављање на раду. Ставом другим изреке, обавезана је тужила да туженом накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 24/25 од 28.05.2025. године, одбијена је жалба тужиље и потврђена првостепена пресуда и одбијен захтев тужиље за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11... 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија тужиље није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиле 17.07.2025. године, па је рок од тридесет дана истекао 18.08.2025. године (понедељак). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужиле Стеван Самац, адвокат из ..., изјавио је 21.08.2025. године, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, због чега је ревизија неблаговремена.

Имајући у виду наведено, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић