



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 261/2024
03.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Бранислав Херцег, адвокат из ..., против туженог Града Новог Сада, кога заступа Правобранилаштво Града Новог Сада, ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2666/23 од 28.09.2023. године, у седници одржаној 03.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2666/23 од 28.09.2023. године, у потврђујућем делу изреке.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2666/23 од 28.09.2023. године, жалба туженог делимично је усвојена и пресуда Основног суда у Новом Саду П 28991/20 од 13.06.2023. године, укинута у делу о трошковима поступка и у том делу предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење, док је у преосталом делу жалба одбијена и првостепена пресуда потврђена у делу којим је тужени обавезан да тужиоцима АА и ББ исплати по 4.008.370,12 динара, а осталим тужиоцима по 1.335.385,33 динара са законском затезном каматом од 13.06.2023. године до исплате, те утврђено да је тужени Град Нови Сад стекао право јавне својине на парц. бр. ..., .. и .. КО Ветерник.

Против дела другостепене пресуде којим је правноснажно одлучено о тужбеном захтеву, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. ЗПП и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије по члану 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП (Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба је поднета 23.11.2020. године, а преиначена 07.06.2023. године. Тужиоци су прости супарничари и самосталне странке у смислу одредби чланова 205. став 1. тачка 2. и 209. ЗПП, па се вредност предмета спора одређује према висини сваког појединачног потраживања. Вредност предмета спора по тужби тужилаца АА и ББ је 4.008.370,12 динара, а по тужбама остале три тужиле по 1.335.385,33 динара. Према релевантном курсу евра од 117,2699 динара на дан преиначења тужбе, вредност највећег потраживања представља 34.180,72 евра и не прелази законом предвиђени цензус који омогућује изјављивање ревизије.

Из наведених разлога, на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Субић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**