



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 492/2025
12.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА ПР Лимарска радионица „АА“ Темерин, чији је пуномоћник Кристијан Јожеф, адвокат из ..., против туженог „Mario galvano“ д.о.о. Шабац, чији је пуномоћник Светислав Живковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3539/24 од 24.04.2025. године, у седници одржаној дана 12.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3539/24 од 24.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 3539/24 од 24.04.2025. године, у ставу првом изреке, преиначена је пресуда Привредног суда у Новом Саду П 166/2024 од 18.04.2024. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да му тужени исплати износ од 215.366,00 динара са затезном каматом почев од 23.06.2022. године и обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 189.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 68.374,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао побијану пресуду у складу са чланом 408. Закона о парничном поступку и установио да је ревизија недозвољена.

Чланом 413. Закона о парничном поступку прописано је да ће неблаговремену, непотпуну, или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Према одредби члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена. Одредбом члана 480. став 2. Закона прописано је да, ако у одредбама ове главе није другачије прописано, у поступку у привредним споровима сходно се примењују остале одредбе овог закона. У привредним споровима, спорови мале вредности, по члану 487. став 1. Закона о парничном поступку су спорови у којима се тужбени захтев односи на

потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност од 30.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба тужиоца у овој правној ствари поднета је 23.09.2022. године, а вредност предмета спора је 215.366,00 динара. Како се ради о привредном спору мале вредности ревизија тужиоца није дозвољена. Без обзира на то што је пресуда преиначена, у ком случају би по члану 403. ставу 2. тачки 2) ЗПП ревизија увек била дозвољена, у овој парници ревизија није дозвољена јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила.

Из наведених разлога на основу члана 413. Закона о парничном поступку одлучено је као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић