



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3556/2024
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дарко Пешић, адвокат из ..., против туженог „Kromberg & Schubert“ Србија д.о.о. Крушевац, чији је пуномоћник Миљан Перовић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 850/24 од 29.05.2024. године, у седници одржаној 11.09.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 850/24 од 29.05.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 850/24 од 29.05.2024. године, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Крушевцу П1 483/21 од 08.12.2023. године, којима је обавезан тужени да тужиоцу на име неисплаћеног прековременог рада и рада суботом и недељеом у периоду од 01.04.2018. године до 31.10.2020. године исплати укупан износ од 287.266,55 динара у појединачним месечним износима, са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до исплате, ближе наведено у ставу првом изреке првостепене пресуде и да на име тужиоца уплати све доприносе надлежним фондовима пензијског и инвалидског осигурања и здравственог осигурања, на име неисплаћеног прековременог рада и рада суботом и недељеом, за период и на износе из става првог изреке првостепене пресуде, као и да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 224.954,00 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију, из свих законом предвиђених разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) - ЗПП, Врховни суд је оценио да је ревизија туженог недозвољена.

У парницама у којима је предмет новчано потраживање из радног односа за дозвољеност ревизије меродаван је општи режим Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 17.05.2021. године. Вредност предмета спора је 287.266,55 динара, што према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе износи 2.443,29 евра (1 евро = 117,5737 динара).

С обзиром да у конкретном случају вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни суд је нашао да ревизија туженог није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић