



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 371/2025
15.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца „ODM Collections“ ДОО Београд, против туженог АА из ..., решавајући сукоб надлежности између Првог основног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду, у седници одржаној 15.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Вишем суду у Београду, ради одлучивања о сукобу надлежности у овој правној ствари.

Образложење

Извршни поверилац је дана 11.07.2024. године јавном извршитељу поднео предлог за извршење на основу веродостојне исправе ради наплате новчаног потраживања насталог из комуналних услуга. Решењем јавног извршитеља Милице Митровић И Ивк 310/24 од 14.08.2024. године одређено је предложено извршење и обавезан је извршни дужник да извршном повериоцу исплати трошкове извршног поступка. Против наведеног решења извршни дужник је дана 25.10.2024. године изјавио приговор и списи предмета И Ивк 310/24 су достављени Првом основном суду у Београду на даљи поступак.

Решењем Првог основног суда у Београду Ипв Ивк 1123/24 од 27.01.2025. године, усвојен је приговор извршног дужника изјављен дана 09.09.2024. године против решења о извршењу јавног извршитеља Милице Митровић И Ивк 310/24 од 14.08.2024. године и одређено је да се поступак настави као парнични поступак поводом приговора против платног налога, одређен је застој извршног поступка до правноснажног окончања парничног поступка и наложено јавном извршитељу Милице Митровић да након доставе преписа овог решења странкама списе предмета достави парничном одељењу Трећег основног суда у Београду. Трећи основни суд у Београду није прихватио своју месну надлежност и предмет је доставио Врховном суду ради решавања сукоба надлежности.

Врховни суд је на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... и 18/20), нашао да је Виши суд у Београду надлежан за одлучивање о сукобу месне надлежности у овој правној ствари.

Одредбом члана 22. Закона о парничном поступку прописано је да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд (став 1.), а сукоб надлежности између судова разне врсте решава Врховни касациони суд (став 2.).

Појам непосредно вишег суда одређен је чланом 18. Закона о уређењу судова, којим је, између осталог, одређено да је апелациони суд непосредно виши суд за виши суд и основни суд (став 2.), а да је виши суд непосредно виши за основни суд ако је то одређено овим законом (став 3.), а одредбом члана 26. став 2. истог закона прописано је да апелациони суд одлучује о сукобу надлежности нижих судова са свог подручја, ако за одлучивање није надлежан виши суд.

Одредбом члана 4. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 116/08, 101/13), прописано је да је Виши суд у Београду надлежан за подручје Првог основног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду.

У конкретном случају ради се о сукобу надлежности између два суда опште надлежности – Првог основног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду, дакле судова исте врсте. Имајући у виду да је Виши суд у Београду, непосредно виши суд за Први основни суд у Београду и Трећи основни суд у Београду, на основу цитиране одредбе члана 4. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, то је применом члана 22. став 1. ЗПП Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић